

Retour sur l'étude CI/CD

Démo Point de Synchro du 03/11/2023

La parole de l'expert

Si la CI ne marche pas, c'est qu'elle est cassée. – Ludovic D.

Problèmes

Concourse CI :

- Ne scale pas dans son architecture actuelle (or ajout prévu de centaines de clients NGOT)
- Impossible d'imposer des limites (override par les pipelines)
- Gestion du cache incompréhensible et problématique

Problèmes

Concourse CI :

- L'interface web (plante, mal organisée, parfois ne refresh pas...)
- L'interface CLI (non uniforme, difficile de cibler les bonnes ressources ou de faire des boucles)
- Issues github jamais résolues

Objectifs

- Vider autant que possible Concourse infra pour des raisons de maintenance
- Trouver une solution viable pour le devenir de NGOT

Qualification du besoin

- Interview avec chaque équipe
- Usage actuel (y compris les workarounds)
- Fonctionnalités manquantes

Synthèse

- En réalité deux fonctions distinctes :
Continuous **Integration** d'un côté,
Continuous **Deployment** de l'autre
- CI : Besoin très faible, quelques build de conteneurs, lint...
- CD : Coeur de nos déboires actuels

CI : Proposition

- Scopée par dépôts git
- Pas de complexité dans notre usage, donc maintien d'une solution dédiée évitable
- Utilisation du **GitLab DT-Store**, peut-être même en shared runner

CD : Besoin

- Scope global
- Fort besoin de scalabilité
- Maîtrise technologique

CD : Besoin

- Gestion k8s (kubectl, helm, etc.)
- Gestion de Terraform (post-configuration d'applications, ressources cloud divers etc.)

CD : Non retenu

- **trackbone** n'est pas viable sur le long **terme** (Nix, conso mémoire, etc.)

CD : Proposition

- Évaluation des solutions du marché et internes (ArgoCD, FluxCD, PipeCD, etc.)
- **Besoin d'instancier notre propre outillage**
- Présentation lors d'une prochaine démo 🤗